

**La presente minuta tiene por objeto mostrar los aspectos más relevantes asociados a la Cobertura Adicional para Enfermedades Catastróficas (CAEC) registrados en el período julio 2000 a marzo 2006.**

## **1. Introducción**

La Circular N° 59, del 29 de febrero de 2000, instruye sobre la Cobertura Adicional para Enfermedades Catastróficas (CAEC). El objetivo de este beneficio es aumentar la cobertura del plan de salud de los beneficiarios en enfermedades que implican una catástrofe económica.

Para estos efectos las isapres atribuyen a esta cobertura un concepto de carácter financiero en que el beneficiario debe completar un monto de deducible que fluctúa entre 60 y 126 UF y que corresponde a un monto equivalente a treinta veces su cotización pactada. Por lo tanto, difiere del enfoque de patologías catastróficas nominadas.

Por otro lado, al introducir la Ley N° 19.966 que establece el Régimen General de Garantías en Salud, que introduce modificaciones al tratamiento de los problemas de salud y a los beneficios mínimos obligatorios se ha configurado una circunstancia que permite incorporar cambios a la CAEC, perfeccionando sus condiciones de otorgamiento, adecuándolas a la nueva realidad sobre la incorporación de las Garantías Explícitas de Salud (GES). En este contexto, se plantea la complementariedad GES-CAEC, respecto a la aplicación de esta cobertura se deberá considerar lo siguiente: a) Los copagos financiados y pagados por el beneficiario en prestaciones cubiertas por las GES, se contabilizarán en el cálculo del deducible de la GES-CAEC que corresponda, b) la cobertura GES-CAEC se aplica para las prestaciones consideradas en los protocolos del Ministerio de Salud (MINSAL), complementadas en el arancel del plan complementario y que no estén contenidas en el listado específico de cada problema de salud garantizado, c) la cobertura del plan complementario se aplicará para las prestaciones otorgadas a problemas de salud acogidos a la cobertura GES-CAEC que no se encuentran en los listados específicos de prestaciones GES ni en los protocolos del MINSAL, según corresponda<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Circular N° 7, "Imparte instrucciones sobre las nuevas condiciones de la cobertura adicional para enfermedades catastróficas que indica y complementa la Circular N° 59, del 29 de febrero de 2000", julio 2005, Superintendencia de Salud. Los casos correspondientes a GES- CAEC, no serán considerados en este informe, debido a que éstos provienen de un archivo distinto al de los casos que corresponden puramente a la CAEC, según se instruye en la Circular IF, N° 23, del 7 de junio de 2006.

## 2. Metodología

El estudio considera el universo de casos CAEC acumulados, que se registraron en el período julio 2000 a marzo 2006. Cabe señalar, que en este universo existe aproximadamente un 0,7% de registros que presentan cierto grado de inconsistencia en algún campo específico, como por ejemplo:

- a) No registran ingreso al prestador,
- b) Inconsistencias en los montos informados,
- c) Beneficiarios que rechazaron la red asignada,
- d) Los que fallecieron y no completaron el deducible,
- e) Los que no tienen aún facturación y se encuentran en estado de pendientes y,
- f) Datos erróneos generales (RUT, fecha de la información, codificación que no corresponde a la Clasificación Internacional de Enfermedades)

No obstante ello y, debido a la poca relevancia de esta cifra, éstos se han considerado en el total de casos, tanto en aquellos que se encuentran acumulando deducible, como en los que se encuentran con CAEC operando.

La información es entregada por las isapres a través de un archivo maestro, en respuesta a la Circular N° 70, en que se instruye sobre el registro de la CAEC.

## 3. Beneficiarios y Recaudación

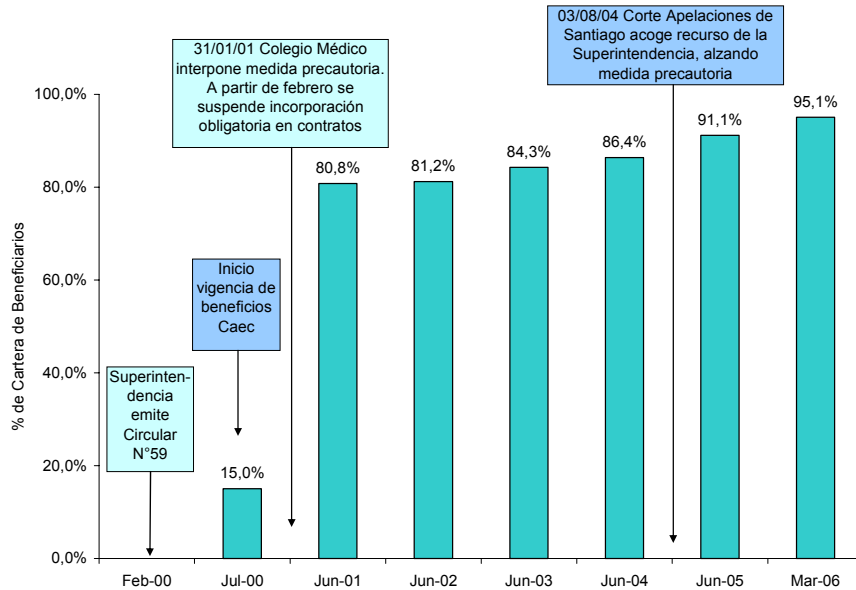
Según el Archivo Maestro de Beneficiarios, a junio de 2006, un total de 1.197.516 cotizantes (95,6% de la cartera) y 2.515.813 beneficiarios (95,1% de la cartera) tienen incluidos en sus contratos la cobertura adicional para enfermedades catastróficas y tienen sus beneficios de CAEC vigentes<sup>2</sup>. Sin embargo, si se considera sólo las isapres que entregan este beneficio, vale decir, todas las abiertas más Fusat Ltda. y Ferrosalud, el 98% de la cartera de beneficiarios está con el beneficio Caec incorporado en sus contratos. El porcentaje restante corresponde en un 58,8% a los beneficiarios de Sfera que desde sólo unos meses atrás incorporó este beneficio en sus contratos, en un 34,5% a beneficiarios de Ferrosalud institución que está eliminando el beneficio y en un 6,6% a beneficiarios de planes colectivos de las isapres Banmédica y Consalud, las que están excepcionalmente autorizadas por la Superintendencia, dado que estos colectivos cuentan con un seguro adicional complementario.

Producto de la inclusión del precio de la CAEC en el precio del contrato al momento de la adecuación del mismo, el monto recaudado mensualmente por concepto de la CAEC se ha reducido en forma sistemática hasta desaparecer, situación que es posible observar en el mes de marzo de 2002, último mes que en el sistema isapre se cobra en forma adicional una prima para la CAEC, donde sólo el 5,2% del total de la cartera con vigencia de beneficios CAEC pagaban montos adicionales por este beneficio<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Ver anexo, Cuadro Cartera de Beneficiarios con CAEC en sus Contratos y Cuadro Recaudación por Beneficio CAEC.

<sup>3</sup> En el período julio 2000 - marzo 2006, el sistema isapre habría recaudado por concepto del beneficio CAEC un total de \$21.301 millones. No obstante y producto de la situación antes descrita, la recaudación efectiva por este concepto sólo se realiza hasta mediados del año 2002 y así por ejemplo desde el mes de mayo de ese año en adelante, la recaudación alcanza un valor cero. Al primer año de vigencia de este beneficio, vale decir, entre julio-2000 y junio 2001 el monto recaudado alcanza a \$13.760 millones y en el segundo año a \$7.541 millones. Alternativamente, al analizar la recaudación en forma anual ésta llega a \$4.547 millones en 2000, a \$15.816 millones en 2001 y a \$940 millones en 2002.

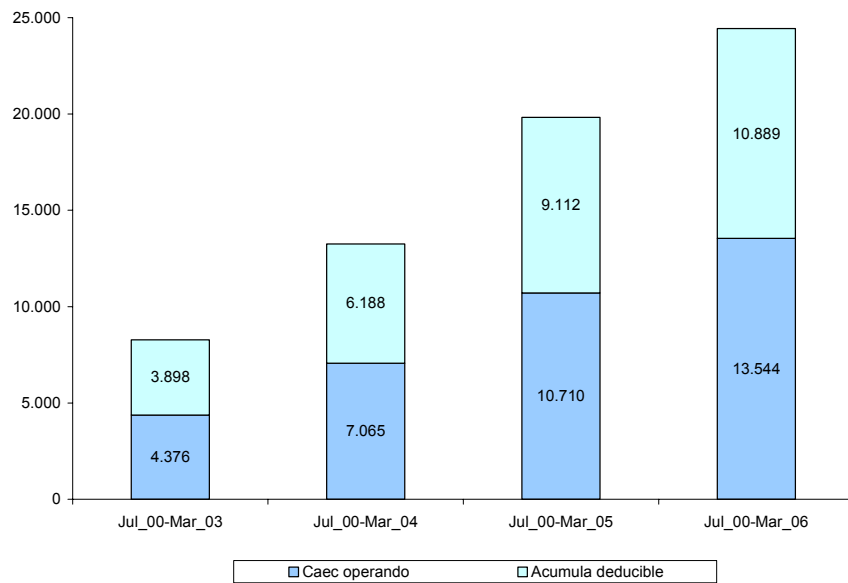
## G1- Cartera de Beneficiarios Con CAEC en sus Contratos



## 4. Uso de la CAEC

Desde el inicio de la CAEC en julio de 2000 hasta marzo de 2006, un total de 24.433 casos han sido notificados por las isapres, de los cuales un 55,4% se encuentra o ha hecho uso efectivo del beneficio y el 44,6% restante está en proceso de acumulación del deducible.

## G2- Casos CAEC Acumulados Julio 2000 – Marzo 2006



Al analizar la información del gráfico G2, se observa que el número de casos totales se ha incrementado en un 195,3%, no obstante ello, desde marzo 2003 lo ha hecho a tasas decrecientes. Por otra parte, el número de casos con Caec operando ha crecido en un 209,5% en el mismo período, también a un ritmo decreciente<sup>4</sup>.

Una apertura del análisis por isapre, permite apreciar que en todo el período, 14 instituciones estaban suscritas a esta cobertura cuando se originó el beneficio, actualmente y posterior a la integración, fusión y cierre de registro de algunas de ellas, 10 son las isapres que otorgan la cobertura adicional para enfermedades catastróficas de las cuales sólo 2 son cerradas, Fusat Ltda. y Ferrosalud.

El Cuadro C1, muestra el número de casos en proceso de acumulación de deducible o haciendo uso del beneficio. Del total de casos informados, Consalud es la que presenta la mayor proporción con un 30%, le siguen las isapres ING con un 28,7%, Banmédica con un 21%, Colmena Golden Cross un 9 % y las otras isapres en menor proporción.

### C1-Beneficiarios de CAEC por Isapre y por Beneficio Julio 2000 – Marzo 2006

Isapre	Con Beneficio CAEC	Acumula Deducible	Total Casos Informados	Participación
Colmena Golden Cross	783	1.411	2.194	9,0%
Normédica S.A.	178	162	340	1,4%
ING S.A.	5.868	1.143	7.011	28,7%
Vida Tres S.A.	499	532	1.031	4,2%
Ferrosalud	53	44	97	0,4%
Másvida S.A.	644	620	1.264	5,2%
Banmédica	2.796	2.344	5.140	21,0%
Consalud SA	2.723	4.633	7.356	30,1%
<b>Total (1)</b>	<b>13.544</b>	<b>10.889</b>	<b>24.433</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.  
Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

Por otro lado, si se analiza la procedencia de estos beneficiarios de acuerdo al primer prestador que consultan se aprecia que provienen mayoritariamente de la Región Metropolitana, VIII Región y V Región, con un 75,4%, 6,6% y un 6%, respectivamente. Esta mayor concentración en la Región Metropolitana se condice con la mayor participación de población beneficiaria en dicha región.

Asimismo, el estado del beneficio muestra que los casos que se encuentran con Cobertura Operando hasta marzo 2006 son 13.544, los que representan un 55,4% del total. Como también, a igual fecha aquellos que están acumulando deducible suman 10.889 casos, que corresponden a un 44,6%, del total.

## 5. Caracterización de los Beneficiarios que se encuentran con CAEC operando

De los 13.544 casos en que está operando el uso efectivo de la CAEC, un 55,4% corresponde a beneficiarios hombres y un 44,6% a mujeres.

<sup>4</sup> Cabe hacer presente que, a partir de julio de 2005 entra en vigencia el régimen de Garantías Explícitas en Salud GES. En el período julio 2005 - marzo 2006, el sistema Isapre registra un total de 63.958 casos.

Al analizar la edad de estos beneficiarios, se observa que se concentran fundamentalmente en el grupo etáreo comprendido en el tramo entre 41 a 60 años, con un 39,3% del total, seguido con un 25,8% aquellos que se encuentran entre los 61 y los 80 años, con 16% los que tienen entre 20 a 40 años, con un 8,8% los menores de 1 año y en menor proporción los restantes grupos de edad.

### C2-Distribución Porcentual por Rangos de Edad y Sexo Julio 2000 – Marzo 2006

Tramos de edad	Caec Operando			Total	%	Acumulando deducible			Total	Total Casos	%
	Masculino	Femenino	S/clasif.			Masculino	Femenino	S/clasif.			
0 - 1	634	562	1	1.197	8,8%	498	437	2	937	2.134	8,7%
2 - 19	549	506		1.055	7,8%	498	390		888	1.943	8,0%
20 - 40	1.050	1.120		2.170	16,0%	930	1.134		2.064	4.234	17,3%
41 - 60	2.716	2.605		5.321	39,3%	1.991	2.142		4.133	9.454	38,7%
61 - 80	2.222	1.278		3.500	25,8%	1.695	956		2.651	6.151	25,2%
> 80	167	117	1	285	2,1%	101	106	1	208	493	2,0%
S/clasificar	14	2		16	0,1%	7	1		8	24	0,1%
<b>Total (1)</b>	<b>7.352</b>	<b>6.190</b>	<b>2</b>	<b>13.544</b>	<b>100,0%</b>	<b>5.720</b>	<b>5.166</b>	<b>3</b>	<b>10.889</b>	<b>24.433</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.

(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

Por otro lado, si se examina la distribución por sexo y por rangos de edad, las mujeres se concentran mayoritariamente en el tramo ente 41 a 60 años con un 42,1%, en tanto, los hombres si bien se agrupan principalmente en igual tramo, la proporción es menor con un 36,9%. Sin embargo, estos últimos en un 69,7% de los casos se presentan por sobre los 40 años a diferencia de las mujeres que lo hacen en un 64,7%.

## 6. Perfil Epidemiológico

Los resultados obtenidos en los 24.433 casos notificados, reflejan que los tumores (neoplasias) representan el grupo de mayor peso porcentual y constituyen un 37,5% del total de los casos. En segundo lugar, se encuentran las enfermedades del aparato circulatorio con un 22,3%, le siguen en tercer lugar, traumatismos y envenenamientos con un 5%, luego en cuarto lugar, las enfermedades del sistema digestivo con un 4,7% y en quinto lugar, enfermedades del sistema genitourinario con un 4,1%.

### C3-Distribución Porcentual por Sexo y Grupo Diagnósticos CAEC Julio 2000 – Marzo 2006

GRUPO DIAGNOSTICO	Código Diagnóstico	Número de Casos			
		Masculino	Femenino	Total	Dist. %
Tumores (neoplasias)	C00 - D48	4.193	4.972	9.165	37,5%
Enfermedades del sistema circulatorio	I00 - I99	3.705	1.737	5.442	22,3%
Traumatismos y envenenamientos	S00 - T98	715	498	1.213	5,0%
Enfermedades del sistema digestivo	K00 - K93	668	474	1.142	4,7%
Enfermedades del sistema genitourinario	N00 - N99	603	405	1.008	4,1%
Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	M00 - M99	383	610	993	4,1%
Enfermedades del sistema respiratorio	J00 - J99	500	438	938	3,8%
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	P00 - P96	399	402	801	3,3%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	Q00 - Q99	407	371	778	3,2%
Enfermedades del sistema nervioso	G00 - G99	327	288	615	2,5%
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	E00 - E90	234	257	491	2,0%
Factores que influyen en el estado de salud	Z00 - Z99	264	152	416	1,7%
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	A00 - B99	221	143	364	1,5%
Embarazo, parto y puerperio	O00 - O99	81	274	355	1,5%
Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorios	R00 - R99	133	105	238	1,0%
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	D50 - D89	67	85	152	0,6%
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	L00 - L99	51	37	88	0,4%
Enfermedades del ojo y sus anexos	H00 - H59	38	34	72	0,3%
Causas externas de morbilidad y de mortalidad	V01 - Y98	33	24	57	0,2%
Trastornos mentales y del comportamiento	F00 - F99	18	22	40	0,2%
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	H60 - H95	15	14	29	0,1%
Sin clasificar		17	14	36	0,1%
<b>Total (1)</b>		<b>13.072</b>	<b>11.356</b>	<b>24.433</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.  
Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

#### 6.1 Estructura de Morbilidad en los Beneficiarios que están con CAEC Operando

Los 13.544 casos en que los beneficiarios que se encuentran haciendo uso efectivo de la CAEC, presentan una estructura de morbilidad similar al grupo general notificado en que las neoplasias constituyen el principal grupo diagnóstico, es decir, los tumores (neoplasias) representan un 37,3%. Dentro de ellos, los tumores (neoplasias) malignos del tejido linfático y de los órganos hematopoyéticos representan un 12,9%.

Asimismo, la distribución desde el punto de vista de sexo, se observa que las mujeres en el grupo de los cánceres concentran un 54,3% de los casos y los hombres un 45,7%. Del mismo modo, respecto al tipo de tumor; el tumor maligno de la mama aparece como el más frecuente dentro del grupo de los cánceres con un 16,9%, luego el tumor maligno de los bronquios y del pulmón con un 6,7%, tumor maligno de colon con un 5,9%, tumor maligno de estómago con un 4,2%, tumor maligno del encéfalo con un 3,9% y tumor maligno de próstata con un 3,4%.

En el caso de las enfermedades neoplásicas asociadas al tejido linfático y órganos hematopoyéticos, respecto a su participación dentro del grupo de tumores (neoplasias), el linfoma no Hodgkin aparece como el más frecuente, constituyendo un 6,1% de los casos en este grupo, le siguen la leucemia mieloide aguda con un 3,6% y la leucemia linfoblástica aguda con un 3,2%.

El segundo grupo de mayor frecuencia, lo conforman las enfermedades del sistema circulatorio con un 24,9%, en el cual el 68,7% de los casos corresponden a hombres y a un 31,3% a mujeres. Su forma de presentación más frecuente la constituye el infarto agudo al miocardio (IAM) que representa el 22,1% de estas enfermedades, le siguen en el siguiente orden; angina de pecho con un 7,3%, la hemorragia cerebral y aneurismas (incluido el cerebral) ambos con un 6,9%, enfermedad isquémica crónica del corazón con un 4,9% y accidente vascular encefálico (no hemorrágico) con un 4,8%.

En tercer lugar, las enfermedades que comprometen al sistema osteomuscular, con un 4,8%, donde destaca la escoliosis con un 22,3%, coxoartrosis (artrosis de cadera) con un 20,2%, trastornos de los discos intervertebrales con un 6,2%, poliartrosis y otras artrosis ambas con un 5,5%, entre otras. En cuarto lugar, las patologías del aparato digestivo que en un 14,3% corresponden a pancreatitis aguda, ileo paralítico con un 5,9%, peritonitis aguda e insuficiencia hepática ambas con un 5,8% y enfermedad diverticular con un 5,6%, el resto, patologías que se mencionan en menor proporción. Por último y en quinto lugar, se encuentran las enfermedades del sistema genitourinario, que en un 75,5% corresponden a insuficiencia renal crónica.

#### C4-Distribución Porcentual por Sexo y Grupo Diagnósticos CAEC Operando Julio 2000 – Marzo 2006

GRUPO DIAGNOSTICO	Código Diagnóstico	Número de Casos			
		Masculino	Femenino	Total	Dist.%
Tumores (neoplasias)	C00 - D48	2.309	2.740	5.049	37,3%
Enfermedades del sistema circulatorio	I00 - I99	2.319	1.056	3.375	24,9%
Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	M00 - M99	211	438	649	4,8%
Enfermedades del sistema digestivo	K00 - K93	360	247	607	4,5%
Enfermedades del sistema genitourinario	N00 - N99	334	192	526	3,9%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	Q00 - Q99	279	224	503	3,7%
Enfermedades del sistema respiratorio	J00 - J99	254	230	484	3,6%
Traumatismos y envenenamientos	S00 - T98	291	170	461	3,4%
Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	P00 - P96	192	217	409	3,0%
Enfermedades del sistema nervioso	G00 - G99	193	144	337	2,5%
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	E00 - E90	121	139	260	1,9%
Factores que influyen en el estado de salud	Z00 - Z99	170	84	254	1,9%
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	A00 - B99	128	80	208	1,5%
Embarazo, parto y puerperio	O00 - O99	51	110	161	1,2%
Sintomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorios	R00 - R99	48	35	83	0,6%
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	D50 - D89	37	45	82	0,6%
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	L00 - L99	18	12	30	0,2%
Causas externas de morbilidad y de mortalidad	V01 - Y98	17	8	25	0,2%
Enfermedades del ojo y sus anexos	H00 - H59	10	15	25	0,2%
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	H60 - H95	6	3	9	0,1%
Trastornos mentales y del comportamiento	F00 - F99	4	1	5	0,0%
Sin clasificar		0	0	2	0,0%
<b>Total (1)</b>		<b>7.352</b>	<b>6.190</b>	<b>13.544</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.  
Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

A continuación se muestra las patologías de mayor impacto respecto del grupo diagnóstico correspondiente.

## C5- Enfermedades de Mayor Incidencia por Grupo Diagnóstico CAEC Operando Julio 2000 – Marzo 2006

Enfermedad	N° de casos por Grupos Diagnósticos	N° total de casos por Grupo Diagnóstico	Participación %
Tumor maligno de mama	851	5.049	16,9%
Infarto agudo del miocardio	745	3.375	22,1%
Insuficiencia renal crónica	397	526	75,5%
Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	340	5.049	6,7%
Linfoma no Hodgkin	309	5.049	6,1%
Tumor maligno del colon	296	5.049	5,9%
Prematurez	282	409	68,9%
Angina de pecho	247	3.375	7,3%
Otros aneurismas y Aneurisma cerebral	234	3.375	6,9%
Hemorragia cerebral	232	3.375	6,9%
Tumor maligno del estómago	214	5.049	4,2%
Tumor maligno del encéfalo	198	5.049	3,9%
Organos y tejidos trasplantados	186	254	73,2%
Leucemia mieloide	181	5.049	3,6%
Tumor maligno de la próstata	171	5.049	3,4%
Enfermedad isquémica crónica del corazón	165	3.375	4,9%
Leucemia linfoblástica aguda	164	5.049	3,2%
Accidente vascular encefálico (no hemorrágico)	163	3.375	4,8%
Tumor maligno del testículo	158	5.049	3,1%
Escoliosis	145	649	22,3%
Tumor maligno de ovario	133	5.049	2,6%
Insuficiencia cardíaca	132	3.375	3,9%
Coxartrosis de cadera	131	649	20,2%
Enfermedad cardíaca hipertensiva	121	3.375	3,6%
Aneurisma y disección aórtica	116	3.375	3,4%

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.

### 6.2 Mortalidad

Si nos centramos en la mortalidad de estos pacientes, se evidencia que durante el período en estudio han fallecido 929 beneficiarios, que se relacionaban con 948 casos (3,9% del total). De los cuales, un 72% ocurrió con CAEC operando. El 28% restante se encontraban en proceso de acumulación de deducible.

De las causas de muerte, corresponden a cánceres un 49,8% a enfermedades del sistema circulatorio un 18,3%, enfermedades del sistema respiratorio con un 6% y digestivo con un 5,2%. Se identifica como la principal causa de muerte de estos beneficiarios el tumor maligno de bronquios y del pulmón, el tumor maligno de mama, tumor maligno de colon, leucemia mieloide, infarto agudo al miocardio, tumor maligno del estómago y tumor maligno del encéfalo.

### 6.3 Trasplantes

Del total de casos con el beneficio CAEC operando, se registran 177 casos de trasplantes. Las cifras obtenidas respecto a los montos involucrados muestran que hubo un monto total facturado de \$4.990,4 millones de pesos de marzo 2006, de los cuales un 43,2% corresponden a cobertura del plan, un 49,9% a cobertura por CAEC, es decir, cuando ocurre el trasplante en un 93,1% como promedio, está cubierto por el plan más la cobertura para enfermedades catastróficas.

En el mismo ámbito, el valor facturado promedio del transplante alcanza a \$28,2 millones de pesos. Por otro lado, es necesario señalar que un gran número de trasplantes en especial el



de riñón, completan su deducible por efecto de las diálisis u otras prestaciones complejas previas a este procedimiento. Por lo que cuando éste se efectúa, se cubre en el mismo evento y con el mismo deducible y en algunos casos también parte de las drogas inmunosupresoras.

**C6-Gasto según tipo de Trasplante CAEC Operando**  
**En millones de pesos de marzo 2006**  
**Julio 2000 – Marzo 2006**

Tipo de Trasplante según Código CIE 10	Riñón Z94.0	Corazón Z94.1	Pulmón Z94.2	Hígado Z94.4	Médula ósea Z94.8	Total
Número de casos	51	19	8	63	36	177
Monto total facturado (Mill \$)	\$ 602,9	\$ 991,4	\$ 182,9	\$ 2.383,9	\$ 829,3	\$ 4.990,4
Deducible (Mill \$)	\$ 80,3	\$ 51,7	\$ 7,4	\$ 111,4	\$ 37,1	\$ 287,9
Cobertura plan (Mill \$)	\$ 260,5	\$ 440,1	\$ 54,7	\$ 1.049,6	\$ 350,9	\$ 2.155,9
Cobertura CAEC (Mill \$)	\$ 244,2	\$ 493,9	\$ 118,8	\$ 1.203,3	\$ 431,0	\$ 2.491,1
Monto no cubierto (Mill \$)	\$ 17,8	\$ 5,8	\$ 2,1	\$ 19,5	\$ 10,3	\$ 55,5
Facturado promedio por caso (Mill \$)	\$ 11,8	\$ 52,2	\$ 22,9	\$ 37,8	\$ 23,0	\$ 28,2
% cobertura plan	43,2%	44,4%	29,9%	44,0%	42,3%	43,2%
% cobertura CAEC	40,5%	49,8%	64,9%	50,5%	52,0%	49,9%
% bonificación total (plan + CAEC)	83,7%	94,2%	94,8%	94,5%	94,3%	93,1%
Fuente: Superintendencia de Salud.						

Cabe señalar, que los montos promedios finales que se registran por cada trasplante no reflejan en algunos casos, el valor promedio de esta intervención únicamente, sino que, es el resultado de las complicaciones que se generan asociadas a la misma patología de origen. De este modo, hay beneficiarios que llegan a ser trasplantados más de una vez, por complicaciones tales como infección, rechazo u otras causas. Otro factor que se agrega a la diferencia del valor facturado total, además de las complicaciones del cuadro clínico, o si el donante es vivo o fallecido, es la tarifa del prestador donde se efectuó el trasplante, existiendo en éstos diferencias de precios.

Al analizar la evolución que han tenido los trasplantes según la información acumulada a marzo de cada año, es posible observar que el número de casos con el beneficio Caec operando ha aumentado en un 247,1% entre marzo 2006 y marzo 2003, lo que representa un incremento anual promedio de 51,4%, situación similar a lo que acontece con el monto total facturado que presenta un incremento real de un 242,8% en el mismo período, lo que en términos anuales equivale a un 50,8% de promedio.

Sin embargo, el valor facturado promedio por caso experimenta una caída real de un 1,2%, equivalente a un 0,4% anual promedio. En todo caso, el porcentaje de bonificación total (Plan + Caec) se mantiene en torno al 93%.

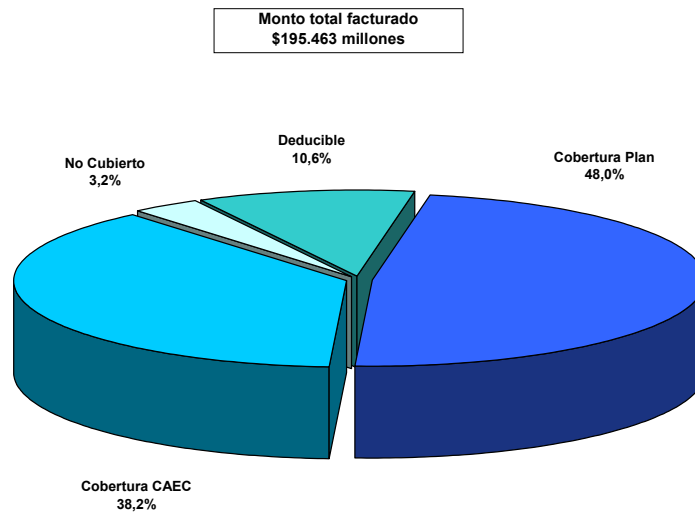
**C7- Evolución Gasto de Trasplantes con CAEC Operando**  
**En millones de pesos de marzo 2006**

Tipo de Trasplante según Código CIE 10	Jul00 - Mar03	Jul00 - Mar04	Jul00 - Mar05	Jul00 - Mar06
Número de casos	51	110	113	177
Monto total facturado (Mill \$)	\$ 1.455,7	\$ 2.884,5	\$ 3.130,1	\$ 4.990,4
Deducible (Mill \$)	\$ 75,7	\$ 101,5	\$ 155,9	\$ 287,9
Cobertura plan (Mill \$)	\$ 680,2	\$ 1.446,1	\$ 1.473,3	\$ 2.155,9
Cobertura CAEC (Mill \$)	\$ 673,2	\$ 1.237,0	\$ 1.439,8	\$ 2.491,1
Monto no cubierto (Mill \$)	\$ 26,6	\$ 100,0	\$ 61,1	\$ 55,5
Facturado promedio por caso (Mill \$)	\$ 28,5	\$ 26,2	\$ 27,7	\$ 28,2
% cobertura plan	46,7%	50,1%	47,1%	43,2%
% cobertura CAEC	46,2%	42,9%	46,0%	49,9%
% bonificación total (plan + CAEC)	93,0%	93,0%	93,1%	93,1%

## 7. Estructura de Financiamiento y Gasto CAEC

En cifras expresadas a moneda de marzo de 2006, el valor facturado acumulado de todos los casos que se encuentran con el beneficio operando fue de \$195.463 millones. Asimismo, los valores bonificados por Plan y CAEC corresponden a un 48% y un 38,2%, respectivamente. Del mismo modo, los copagos por deducible y montos no cubiertos, vale decir, lo que financia el beneficiario, alcanzan a un 10,6% y un 3,2%, respectivamente. De esta manera, el costo promedio facturado por beneficiario fue de \$14,4 millones, aproximadamente<sup>5</sup>.

### G3- Distribución Porcentual de Cobertura Julio 2000 – Marzo 2006



El Cuadro C7, muestra los montos promedios facturados de las 20 patologías de mayor frecuencia, su costo promedio y la cobertura para cada una de ellas, de aquellos beneficiarios que se encuentran con CAEC operando.

<sup>5</sup> Entre los períodos acumulados a marzo 2006 y a marzo 2003, el porcentaje total de cobertura (Plan + Caec) aumenta en 0,7 puntos porcentuales, originados básicamente por el aumento de 1,2 puntos porcentuales de la cobertura por Plan, aumento que absorbe la caída de 0,5 puntos porcentuales de la cobertura Caec. En el mismo período, el monto promedio facturado por caso Caec se incrementa en 17,3%, pasando de \$12,3 millones en marzo 2003 a \$14,4 millones en marzo 2006.

**C7-Enfermedades de Mayor Frecuencia, Valores Facturados v/s Cobertura  
En millones de pesos de marzo 2006  
Julio 2000 – Marzo 2006**

Diagnóstico	Número de Casos	Facturado promedio (Mill. \$)	Monto total facturado (Mill. \$)	Deducible	Cobertura plan	Cobertura CAEC	Monto no cubierto
Tumor maligno de mama	851	\$ 9,1	\$ 7.775,2	15,0%	48,4%	34,5%	2,1%
Infarto agudo del miocardio	745	\$ 10,2	\$ 7.571,8	16,1%	45,6%	34,6%	3,6%
Insuficiencia renal crónica	397	\$ 17,1	\$ 6.775,2	9,9%	63,4%	24,3%	2,4%
Tumor maligno de los bronquios y del pulmón	340	\$ 11,6	\$ 3.958,0	14,2%	48,6%	34,5%	2,7%
Linfoma no Hodgkin	309	\$ 21,6	\$ 6.687,6	7,6%	44,7%	45,0%	2,8%
Tumor maligno del colon	296	\$ 15,9	\$ 4.702,5	10,5%	42,9%	43,8%	2,8%
Prematurez	282	\$ 15,1	\$ 4.256,5	10,0%	65,6%	21,9%	2,5%
Angina de pecho	247	\$ 7,5	\$ 1.864,2	19,5%	46,3%	30,8%	3,4%
Otros aneurismas y Aneurisma cerebral	234	\$ 17,0	\$ 3.984,9	9,2%	46,8%	37,8%	6,2%
Hemorragia cerebral	232	\$ 16,4	\$ 3.797,0	11,3%	45,6%	40,4%	2,7%
Tumor maligno del estómago	214	\$ 12,6	\$ 2.691,2	12,4%	50,4%	35,2%	2,0%
Tumor maligno del encéfalo	198	\$ 17,6	\$ 3.489,0	9,1%	44,1%	44,3%	2,5%
Organos y tejidos trasplantados	186	\$ 27,7	\$ 5.160,8	6,0%	42,6%	50,0%	1,4%
Leucemia mielóide	181	\$ 41,0	\$ 7.423,9	4,2%	38,2%	55,4%	2,3%
Tumor maligno de la próstata	171	\$ 5,3	\$ 906,0	23,1%	47,6%	26,0%	3,3%
Enfermedad isquémica crónica del corazón	165	\$ 11,3	\$ 1.865,5	16,6%	45,2%	31,9%	6,3%
Leucemia linfoblástica aguda	164	\$ 31,7	\$ 5.197,1	5,4%	47,0%	44,9%	2,7%
Accidente vascular encefálico (no hemorrágico)	163	\$ 13,1	\$ 2.127,4	11,2%	43,5%	42,4%	2,9%
Tumor maligno del testículo	158	\$ 7,2	\$ 1.143,5	13,9%	55,8%	27,2%	3,1%
Escoliosis	145	\$ 11,6	\$ 1.684,1	14,4%	32,1%	51,2%	2,3%
Tumor maligno de ovario	133	\$ 13,3	\$ 1.763,8	12,5%	41,8%	44,3%	1,4%
Insuficiencia cardíaca	132	\$ 12,4	\$ 1.633,6	14,6%	46,3%	34,0%	5,1%
Coxartrosis de cadera	131	\$ 5,4	\$ 711,5	27,0%	37,3%	33,9%	1,9%
Enfermedad cardíaca hipertensiva	121	\$ 10,8	\$ 1.301,4	15,2%	44,8%	38,1%	1,9%
Aneurisma y disección aórtica	116	\$ 17,9	\$ 2.081,3	9,5%	43,1%	43,5%	3,9%

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.

### 7.1 Gasto CAEC como porcentaje de los Ingresos Operacionales

En el período julio 2000 – marzo 2006, el gasto CAEC acumulado como porcentaje del ingreso operacional representa en promedio un 1,8%. No obstante, las isapres ING, Banmédica y Consalud se encuentran por sobre el promedio como se aprecia en el cuadro siguiente.

**C8-Participación del Gasto CAEC en Ingresos Operacionales  
En millones de pesos de marzo 2006  
Julio 2000 – Marzo 2006**

Código	Isapres	Ingreso operacional (Mill. \$)	Bonificación (Mill. \$)			Como % del Ingreso	
			Por Plan	Por CAEC	Plan + CAEC	Bonificación CAEC	Bonificación Plan + CAEC
67	Colmena	\$ 743.829,3	\$ 7.346,2	\$ 4.704,7	\$ 12.050,9	0,6%	1,6%
70	Normédica	\$ 69.221,0	\$ 946,1	\$ 807,6	\$ 1.753,7	1,2%	2,5%
78	ING	\$ 958.428,4	\$ 33.973,0	\$ 25.682,6	\$ 59.655,6	2,7%	6,2%
80	Vida Tres	\$ 364.652,6	\$ 5.494,5	\$ 4.073,8	\$ 9.568,3	1,1%	2,6%
81	Ferrosalud	\$ 10.814,7	\$ 181,0	\$ 201,6	\$ 382,6	1,9%	3,5%
88	Masvida	\$ 303.671,2	\$ 4.583,4	\$ 3.994,9	\$ 8.578,3	1,3%	2,8%
99	Banmédica	\$ 888.840,9	\$ 23.957,4	\$ 18.727,2	\$ 42.684,6	2,1%	4,8%
107	Consalud	\$ 789.107,6	\$ 17.306,9	\$ 16.511,6	\$ 33.818,5	2,1%	4,3%
<b>Total (1)</b>		<b>\$ 4.128.565,7</b>	<b>\$ 93.788,5</b>	<b>\$ 74.703,9</b>	<b>\$ 168.492,4</b>	<b>1,8%</b>	<b>4,1%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC y FEFI.

(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

### 7.2 Efecto precio- cantidad sobre el gasto CAEC

En el cuadro C9, se observa que en el período julio 2000 – marzo 2006, el gasto acumulado por bonificación (Plan + Caec) alcanza a \$168.492 millones, cifra superior en un 36% real a la

acumulada en el período julio 2000 – marzo 2005<sup>6</sup>. Por otro parte, al analizar la bonificación promedio (Plan + Caec) por beneficiario Caec, éste aumenta en un 8,7% en el mismo período.

De esta manera, el gasto por este concepto se puede descomponer en dos factores: monto facturado por caso Caec (precio) y número de casos por beneficiarios Caec (cantidad).

Respecto al período julio 2000 – marzo 2005, el monto facturado promedio por caso Caec aumenta aproximadamente un 6,3 real y por su parte, el número de casos por beneficiario Caec lo hace en un 1,8%.

### C9-Variación Porcentual del Gasto en Bonificación (Plan + Caec) (En millones de \$ de marzo de 2006)

	Jul 2000 - Mar 2005	Jul 2000 - Mar 2006	Variación porcentual
Monto por bonificación (*)	\$ 123.914	\$ 168.492	36,0%
Monto promedio facturado por caso caec	\$ 13,58	\$ 14,43	6,3%
Bonificación promedio por beneficiario (*)	\$ 12,23	\$ 13,29	8,7%
N° de casos por cada beneficiario Caec	1,05	1,07	1,8%

(\*) Bonificación Plan + Caec

Adicionalmente, al evaluar lo acumulado a marzo de 2003 respecto a marzo de 2006, el gasto total en bonificación, es decir, la bonificación del plan más la de la Caec, ha aumentado un 272% real, lo que representa un alza anual aproximada de 54,9%. En igual período, la evolución del gasto por beneficiario en bonificación experimenta un incremento aproximado de un 23,2% real, lo que representa un alza anual aproximada de un 7,2%. Por otra parte, el monto promedio facturado por caso se incrementa aproximadamente en un 17,3% real, lo que equivale a un alza anual aproximada de un 5,5%. En tanto, el número de casos por beneficiario Caec aumenta en un 4,2%, equivalente a un 1,4% anual.

### C10- Gastos promedios (En millones de \$ de marzo de 2006)

	Jul 2000 - Mar 2003	Jul 2000 - Mar 2004	Jul 2000 - Mar 2005	Jul 2000 - Mar 2006
Monto promedio facturado por caso caec	\$ 12,3	\$ 12,6	\$ 13,6	\$ 14,4
Bonificación promedio por beneficiario (*)	\$ 10,8	\$ 11,2	\$ 12,2	\$ 13,3
Bonificación promedio por plan	\$ 5,9	\$ 6,2	\$ 6,8	\$ 7,4
Bonificación promedio por caec	\$ 4,9	\$ 5,0	\$ 5,5	\$ 5,9
N° de casos por cada beneficiario Caec	1,03	1,04	1,05	1,07

Fuente: Archivo maestro CAEC

(\*)corresponde al bonificado plan + CAEC

### C11- Indice de Variación de Gastos Promedios Base: marzo 2003 = 1

	Jul 2000 - Mar 2003	Jul 2000 - Mar 2004	Jul 2000 - Mar 2005	Jul 2000 - Mar 2006
Monto promedio facturado por caso caec	1,00	1,02	1,10	1,17
Bonificación promedio por beneficiario (*)	1,00	1,03	1,13	1,23
Bonificación promedio por plan	1,00	1,05	1,15	1,25
Bonificación promedio por caec	1,00	1,01	1,12	1,21
N° de casos por cada beneficiario Caec	1,00	1,01	1,02	1,04

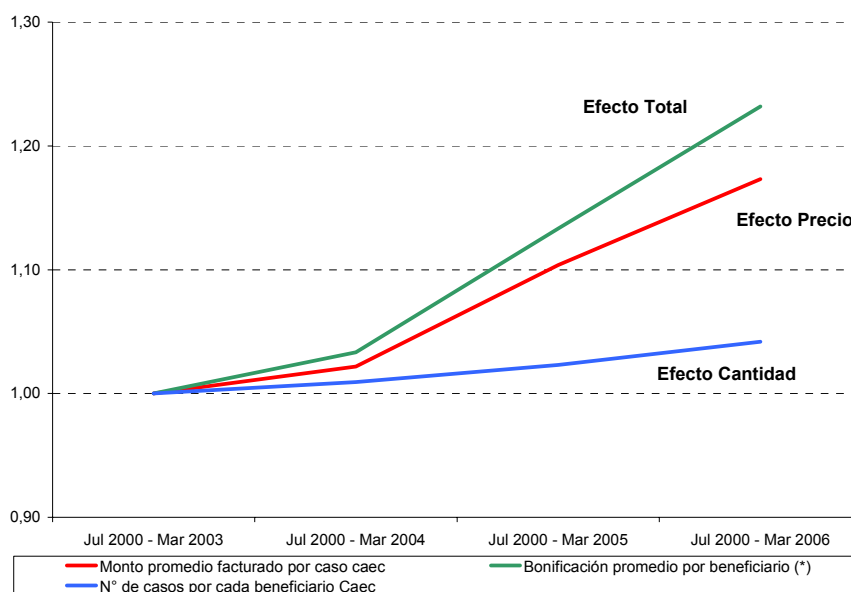
Fuente: Archivo maestro CAEC

(\*)corresponde al bonificado plan + CAEC

<sup>6</sup> Entre los períodos julio 2000 – marzo 2004 y julio 2000 – marzo 2005 el aumento fue de un 61,9%.

Finalmente, podemos señalar que el principal causante del aumento en el gasto en bonificación en el período julio 2000 – marzo 2006, es el monto promedio facturado por caso (efecto precio), basado en que el coeficiente de correlación entre el monto bonificado promedio por beneficiario y el monto promedio facturado por caso es igual a 0,99<sup>7</sup>. Por otra parte, el número de casos por beneficiario Caec se ha incrementado muy levemente (efecto cantidad) en el mismo período.

#### G4- Variables que explican el aumento del Gasto en Bonificación por Beneficiario Caec (Pesos reales)



### 8. Análisis de las Redes de Prestadores de la CAEC

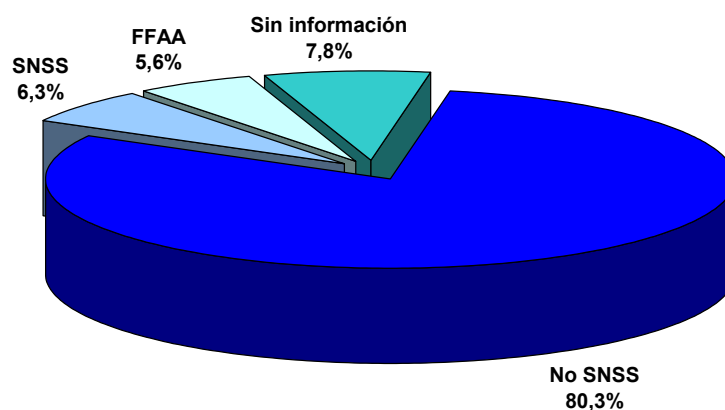
El análisis considera el total de casos atendidos desde la perspectiva del uso del prestador, que en algunas situaciones corresponde a la atención que recibe el beneficiario de uno o más prestadores.

De esta manera, de los 24.433 casos informados hasta marzo 2006, se registran 34.576 atenciones en total.

Al analizar los prestadores utilizados, según muestra el gráfico siguiente se observa que en un 80,3% de las atenciones se concentran en Establecimientos No Pertenecientes al Sistema Nacional de Servicios de Salud, (NO SNSS), un 6,3% en Establecimientos Pertenecientes al Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS), un 5,6% a hospitales de las Fuerzas Armadas (FFAA) y un 7,8% no presenta información.

<sup>7</sup> El coeficiente de correlación es una medida del grado en que dos variables están relacionadas. Su valor varía entre 1 y -1, donde 1 implica una correlación perfecta, 0 implica ausencia de correlación y -1 implica una correlación negativa perfecta.

### G5- Distribución Porcentual del Uso de Prestadores Julio 2000 – Marzo 2006



#### 8.1 Casos Atendidos en Establecimientos No Pertenecientes al SNSS

La tendencia en el uso de prestadores se mantiene, liderando las atenciones los hospitales universitarios. En este contexto, los prestadores que con mayor frecuencia se utilizan son: el Hospital Clínico de la Universidad Católica con un 14,6%, el Hospital Clínico de la Universidad de Chile con un 14,3%, la Clínica Dávila con un 11%, la Corporación Nacional del Cáncer (atención por drogas fundamentalmente) con un 5,4%, Clínica Santa María con un con un 5,3%, Oncomed Ltda. Con un 4,2% (quimio – radioterapia) y Fundación Arturo López Pérez con un 3,5%.

## C12- Atendidos en Establecimientos Hospitalares y Clínicas, No Pertenecientes al SNSS Julio 2000 – Marzo 2006

Prestadores	Número de Casos	Participación
Hospital Clínico Pontificia Católica de Chile	4.045	14,6%
Hospital Clínico Universidad de Chile J.J.Aguirre	3.964	14,3%
Clínica Dávila S.A.	3.059	11,0%
Conac (Corporación Nacional del Cáncer)	1.503	5,4%
Clínica Santa María S.A.	1.480	5,3%
Oncomed Ltda.	1.177	4,2%
Fundación Arturo López Pérez	959	3,5%
Instituto de Radioterapia Iram Soto Reyes	696	2,5%
Servicios Médicos Santa María S.A.	675	2,4%
Clínica Reñaca S.A.	651	2,3%
Clínica Tabancura S.A.	623	2,2%
Clínica Indisa S.A.	592	2,1%
Clínica Sanatorio Alemán	550	2,0%
Clínica Avansalud S.A.	509	1,8%
Clínica Alemana de Santiago S.A.	491	1,8%
Clínica Antofagasta II Región	483	1,7%
Clínica Las Condes	359	1,3%
Asociación Chilena de Seguridad	352	1,3%
Clínica Avansalud Vespucio S.A.	330	1,2%
Clínica Alemana de Temuco	241	0,9%
Instituto Oncológico Ltda.	215	0,8%
Clínica Hospital del Profesor	210	0,8%
Farmacias Cruz Verde	200	0,7%
Clínica Francesa VIII Región	192	0,7%
Clínica Iquique S.A.	184	0,7%
Otras Clínicas	4.028	14,5%
<b>Total (1)</b>	<b>27.768</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

### 8.2 Casos Atendidos en Establecimientos Pertenecientes al SNSS

Los beneficiarios que concurrieron o fueron derivados a prestadores pertenecientes al SNSS demandaron 2.184 atenciones, de cuyo total, un 13,6% pertenecen al Hospital de Temuco, seguido por el Hospital Guillermo Grant de Concepción con un 11,2%; el Instituto de Neurocirugía con un 7,6%, el Hospital Gustavo Fricke con un 7,1% y otros hospitales que se encuentran con una participación inferior a un 6%.

**C13- Atendidos en Establecimientos Pertenecientes al SNSS  
Julio 2000 – Marzo 2006**

Prestadores	Número de Casos	Participación
Hospital de Temuco	296	13,6%
Hospital Clínico Guillermo Grant Concepción	244	11,2%
Instituto de Neurocirugía E Investigación Cerebral	167	7,6%
Hospital Gustavo Fricke	155	7,1%
Hospital Base de Valdivia	128	5,9%
Hospital de Coquimbo	91	4,2%
Hospital Regional Talca	77	3,5%
Hospital de Iquique	70	3,2%
Hospital Roberto del Río	60	2,7%
Hospital Base Chillan	56	2,6%
Hospital Regional de Antofagasta II Región	55	2,5%
Hospital de La Serena	44	2,0%
Hospital Clínico San Borja Arriaran	42	1,9%
Hospital de Las Higueras Talcahuano	39	1,8%
Hospital del Salvador	39	1,8%
Hospital Luis Calvo Mackenna	39	1,8%
Hospital de Copiapó	37	1,7%
Hospital Dr. Juan Noe de Arica	35	1,6%
Hospital de Puerto Montt	34	1,6%
Hospital del Tórax	33	1,5%
Hospital San Camilo de San Felipe	31	1,4%
Hospital Barros Luco Trudeau	29	1,3%
Hospital Dr. Sótero del Río	28	1,3%
Servicio de Salud Valparaíso San Antonio	24	1,1%
Servicio de Salud Concepción-Arauco.	23	1,1%
Otras Instituciones	308	14,1%
<b>Total (1)</b>	<b>2.184</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.  
(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

Por otro lado, en los hospitales de las Fuerzas Armadas y de Carabineros se registran un total de 1.928 atenciones, destacando con mayor porcentaje el hospital DIPRECA con un 67,2%, el Hospital Naval Almirante Neff con un 14,2% y el Hospital Militar de Santiago con un 8,5% y el Hospital FACH con un 3,7%.



## ANEXO

### A1- Cartera de Beneficiarios con el Beneficio CAEC en sus Contratos y Recaudación Julio 2000 – Marzo 2006

Año	Mes	Cartera de Beneficiarios con el Beneficio CAEC en sus Contratos						Recaudación por Beneficio CAEC En millones de pesos de marzo 2006		
		Cotizantes	% de cartera	Beneficiarios	% de cartera	Cotizantes que pagan	% de cartera con CAEC	Mensual	Acumulada por año de vigencia	Acumulada anual
2000	Jul	215.462	15,3%	483.704	15,0%	308.011	63,7%	\$ 349,6	\$ 349,6	\$ 349,6
	Sep	389.053	28,1%	871.819	27,7%	525.369	60,3%	\$ 1.118,0	\$ 1.467,6	\$ 1.467,6
	Dic	727.443	53,5%	1.634.275	52,9%	970.170	59,4%	\$ 3.079,4	\$ 4.547,0	\$ 4.547,0
2001	Mar	986.426	73,6%	2.214.852	72,6%	1.338.838	60,4%	\$ 4.377,4	\$ 8.924,4	\$ 4.377,4
	Jun	1.087.006	82,0%	2.436.151	80,8%	1.315.353	54,0%	\$ 4.835,3	\$ 13.759,7	\$ 9.212,7
	Sep	1.075.741	82,4%	2.409.096	81,1%	974.171	40,4%	\$ 4.023,0	\$ 4.023,0	\$ 13.235,7
	Dic	1.065.353	82,3%	2.382.727	81,0%	535.064	22,5%	\$ 2.579,9	\$ 6.602,9	\$ 15.815,6
2002	Mar	1.056.814	82,3%	2.360.923	81,0%	122.040	5,2%	\$ 902,1	\$ 7.504,9	\$ 902,1
	Jun	1.055.479	82,4%	2.353.332	81,2%	0	0,0%	\$ 35,8	\$ 7.540,8	\$ 937,9
	Sep	1.046.447	82,3%	2.312.762	80,6%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 937,9
	Dic	1.058.274	83,8%	2.324.264	82,2%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 937,9
2003	Mar	1.069.569	85,0%	2.347.660	83,6%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Jun	1.069.381	85,7%	2.343.573	84,3%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Sep	1.066.943	86,1%	2.326.409	84,7%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Dic	1.068.704	86,6%	2.323.646	85,1%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
2004	Mar	1.062.099	87,0%	2.302.797	85,5%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Jun	1.072.551	87,8%	2.315.078	86,4%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Sep	1.086.277	88,6%	2.335.788	87,3%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Dic	1.106.680	89,8%	2.376.136	88,7%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
2005	Mar	1.063.772	85,8%	2.316.334	86,4%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Jun	1.143.438	92,1%	2.438.985	91,1%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Sep	1.146.650	92,4%	2.438.348	91,5%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
	Dic	1.171.067	94,1%	2.485.905	93,4%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
2006	Mar	1.190.884	95,5%	2.518.360	95,1%	0	0,0%	\$ 0,0	\$ 0,0	\$ 0,0
<b>Total</b>								<b>\$ 21.300,5</b>	<b>\$ 21.300,5</b>	<b>\$ 21.300,5</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro de Beneficiarios.

### A2- Distribución Porcentual de Beneficiarios Caec, según Sexo y por Isapre Julio 2000 – Marzo 2006

Isapre	Con cobertura operando				Acumulando deducible				Total de casos informados
	Masculino	Femenino	Sin clasif.	Total	Masculino	Femenino	Sin clasif.	Total	
Colmena Golden Cross	431	351	1	783	693	717	1	1.411	2.194
Normédica S.A.	107	71	1	178	89	73		162	340
ING S.A.	3.028	2.840		5.868	566	576	1	1.143	7.011
Vida Tres S.A.	285	214		499	297	235		532	1.031
Ferrosalud	32	21		53	27	17		44	97
Másvida S.A.	334	310		644	323	297		620	1.264
Banmédica	1.578	1.218		2.796	1.239	1.105		2.344	5.140
Consalud SA	1.557	1.165	1	2.723	2.486	2.146	1	4.633	7.356
<b>Total (1)</b>	<b>7.352</b>	<b>6.190</b>	<b>2</b>	<b>13.544</b>	<b>5.720</b>	<b>5.166</b>	<b>3</b>	<b>10.889</b>	<b>24.433</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>54,3%</b>	<b>45,7%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>52,5%</b>	<b>47,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.

(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.

**A3- Distribución Porcentual de Gasto Caec según Isapre  
En millones de pesos de marzo 2006  
Julio 2000 – Marzo 2006**

Cod.	Isapres	N° de casos Caec operando	Monto Facturado (Mill \$)	Monto Deducible (Mill \$)	Monto Cobertura Plan (Mill \$)	Monto Cobertura Caec (Mill \$)	Monto No Cubierto (Mill \$)
67	Colmena G.C.	783	\$ 13.713,5	\$ 1.650,9	\$ 7.346,2	\$ 4.704,7	\$ 11,7
70	Normédica	178	\$ 2.184,2	\$ 282,8	\$ 946,1	\$ 807,6	\$ 147,7
78	ING Salud	5.868	\$ 68.713,8	\$ 7.901,3	\$ 33.973,0	\$ 25.682,6	\$ 1.157,0
80	Vida Tres	499	\$ 11.205,5	\$ 911,2	\$ 5.494,5	\$ 4.073,8	\$ 726,0
81	Ferrosalud	53	\$ 468,0	\$ 72,5	\$ 181,0	\$ 201,6	\$ 12,9
88	Más Vida	644	\$ 9.841,4	\$ 1.060,0	\$ 4.583,4	\$ 3.994,9	\$ 203,1
99	Banmédica	2.796	\$ 50.738,8	\$ 4.534,1	\$ 23.957,4	\$ 18.727,2	\$ 3.520,2
107	Consalud	2.723	\$ 38.597,7	\$ 4.367,8	\$ 17.306,9	\$ 16.511,6	\$ 411,4
<b>Total (1)</b>		<b>13.544</b>	<b>\$ 195.463,0</b>	<b>\$ 20.780,6</b>	<b>\$ 93.788,5</b>	<b>\$ 74.703,9</b>	<b>\$ 6.189,9</b>
<b>Porcentajes</b>			<b>100,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>48,0%</b>	<b>38,2%</b>	<b>3,2%</b>

Fuente: Superintendencia de Salud, Archivo Maestro CAEC.

(1) Sólo incluye información de isapres con registro vigente.

Nota: El total incluye 166 casos con algún grado de inconsistencia en los datos, como por ejemplo: registran RUT erróneo, no consignan diagnóstico, presentan codificación distinta del CIE 10 o presentan errores en los montos.